



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Nauki, Edukacji i Sportu (12.)
w dniu 28 marca 2012 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 8. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych oraz ustawy o sporcie.

(Początek posiedzenia o godzinie 17 minut 15)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Wiatr)

Przewodniczący Wiatr:

Proszę państwa, otwieram posiedzenie Komisji Nauki, Edukacji i Sportu.

Witam ministra z Kancelarii Prezydenta, pana ministra Krzysztofa Łaskiewicza; witam pana ministra Jacka Foksa z Ministerstwa Sportu i Turystyki; witam pana Andrzeja Dorsza z Kancelarii Prezydenta; i panią Danutę Drypę, naszego legislatora.

Proszę państwa, przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie wniosków, jakie zostały zgłoszone w trakcie debaty do ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych oraz ustawy o sporcie.

Nie ukrywam, że przyczyną zamieszania jest moja osoba. Ci z państwa, którzy mieli okazję wysłuchać mojego wystąpienia w Senacie – ale myślę, że to mniejszość osób... Ja jakby z jednej strony... Ja powiedziałem coś takiego: że z jednej strony jest tu pewna nadregulacja, bo w zasadzie dotychczasowy zapis, jeszcze sprzed inicjatywy pana prezydenta, był taki, że drużyna może używać godła... I wydawało się, że to słowo „może” wiąże się z takim zaszczytem, że nikt się nie ośmieli z tego nie skorzystać. Okazuje się jednak, że te sprawy oczywiście już nie są. I stąd inicjatywa pana prezydenta. Niemniej jednak oczywiście rodzi się wątpliwość, że coraz bardziej będziemy wszystkie zapisy doszczegóławiać. I idąc jakby w tym kierunku, dostrzegam taki mankament zapisu: choć to „ma prawo” jest zastępowane tak, że będzie tu obowiązek, to jednak nie ma jasnego kryterium, kto taką decyzję podejmuje i w jakim trybie. W związku z tym, to znaczy jeśli rzeczy oczywiście wcale oczywiście nie są, to znowuż może z tego jakiś kłopot wynikać.

Stąd jakby propozycja mojej poprawki, która mówi, że w sytuacji, gdy żadna organizacja zawodów nie przewiduje czy nie dopuszcza stosowania godła na strojach, decyzję o nieumieszczeniu godła podejmuje minister sportu w trybie decyzji administracyjnej, z wszelkimi skutkami tej decyzji. Taki jest sens tej poprawki.

Pozostałe poprawki mamy już jakby omówione.

Jeśli państwo pozwolicie, to ja poproszę jeszcze panią legislator i panów ministrów o wypowiedzi. Potem przystąpimy do dyskusji, jeśli jest taka potrzeba, a jeśli nie, to przystąpimy do głosowania.

Bardzo proszę, Pani Legislator.

Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Danuta Drypa:

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeśli chodzi o poprawkę pierwszą, to główne zastrzeżenie Biura Legislacyjnego jest tego rodzaju, że poprawka ta jest jak gdyby sprzeczna z obowiązującym systemem tworzenia prawa i jego zasadami, dlatego że wprowadza ona obowiązek, czyli zasadę umieszczania godła na strojach reprezentacji określonych w tym przepisie, a z drugiej strony o wyjątkach od tej zasady będzie decydował minister w drodze decyzji administracyjnej, czyli aktu władczego zupełnie innego rodzaju.

Kwestia występująca w tej poprawce była przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego i Trybunał uznał tego rodzaju rozwiązanie za niezasadne. Dziękuję.

(Przewodniczący Kazimierz Wiatr: A jak to powinno być w takim razie sformułowane?)

No, z tym już jest problem, bo nie powinno się dawać ministrowi właściwemu do spraw kultury fizycznej możliwości decydowania o wyjątkach od reguły, która jest wprowadzona w podstawie w tej właśnie formie. Wyjątki od reguły też powinny być określone w ustawie. Tu w jakiś sposób należałoby to...

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Ale problem polega na tym, że zapis proponowany przez pana prezydenta też jakby dopuszcza wyjątki od reguły. Tak że... A w czasie debaty padały pytania o to, kto będzie w takich sprawach decydował. No nic, mamy jakiś spór...

Pan minister zgłasza się, zresztą i przebieg legislacyjny wymaga pana zdania, więc, Panie Ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Krzysztof Łaskiewicz:

Proszę państwa, właściwie o pierwszej kwestii pani mecenas za mnie powiedziała, ja miałem powiedzieć dokładnie to samo, czyli że to rozwiązanie wychodziłoby poza obowiązujące zasady, bo minister niejako wszedłby w uprawnienia, które w tym zakresie powinna dawać ustawa. Prezydent daje ustawowo możliwość odstąpienia od zasady, jeżeli przepisy międzynarodowej organizacji

stanowią, że na stroju ma nie być godła, a mają być jakieś inne oznaczenia. A proszę zobaczyć – spójrzmy na sprawę z już czysto praktycznego punktu widzenia – że w poprawce zapisuje się, czyli stanowi się, że minister będzie udzielał zgody w drodze decyzji administracyjnej. Co to znaczy? Od decyzji administracyjnej przysługuje przecież odwołanie. Jeżeli będzie odwołanie się od decyzji administracyjnej – ja już pomijam tu to, kto będzie drugą instancją, czyli odwoławczą, ale powiedzmy nawet, że trafi to do wojewódzkiego sądu administracyjnego – to prawdopodobnie dopiero gdzieś parę miesięcy po zawodach będzie rozstrzygnięcie, czy miało być użyte godło, czy też nie. To jest jedna kwestia, a właściwie druga, bo pierwszą, bardzo istotną, pani mecenas już podniosła.

Ale proszę też zwrócić uwagę na taką sprawę: w związku z jaką podstawą minister będzie decydował? Ano, podstawą będą tu przepisy różnych organizacji międzynarodowych – bo przecież nie tej omawianej tu ustawy. Czyli w pewnym momencie minister stanie przed problemem takim, że będzie musiał orzec, na ile decyzja czy przepis, czy też regulamin – zależy, jaki to będzie akt – tej czy innej organizacji międzynarodowej jest zgodny z jej statutem. No, bo być może organizacja podjęła taką, a nie inną uchwałę, która wykracza poza jej statut. A więc w tym momencie samorządna, samodzielna organizacja międzynarodowa będzie jakby oceniana pod względem prawnym przez polskiego ministra sportu. No, ja nie bardzo potrafię sobie coś takiego w praktyce wyobrazić. A przecież zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego organ podejmuje decyzję administracyjną po dogłębnym rozpoznaniu sprawy, a dogłębne rozpoznanie sprawy w tym przypadku będzie polegało na sprawdzeniu wszystkich uwarunkowań, w tym i tych, jakie są przepisy na przykład Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego co do takiego, a nie innego stroju.

W przypadku na przykład tenisistów, gdy z góry już wiadomo, że wchodzi w grę traktowanie sprawy całkowicie inaczej, bo godło na stroju nie występuje, trzeba by było za każdym razem, przed każdym występowaniem naszego tenisisty czy naszej tenisistki taką decyzję wydawać.

Powiem szczerze: z praktycznego punktu widzenia to jest... No, nie wiem, co na to pan minister sportu – a w końcu to pan by musiał się tymi sprawami zajmować na co dzień – ale ja jako prawnik nie bardzo mogę to sobie wyobrazić.

Tak że jestem za podtrzymaniem tych poprawek – one były słuszne – które Wysoka Komisja uchwaliła na poprzednim posiedzeniu.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Jacek Foks:

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

Panie Przewodniczący! Panowie Senatorowie! Panie Ministrze! Szanowni Państwo!

Poprawka o bardzo podobnym brzmieniu – ale już nie sprawdzałem, czy w dokładnie takim samym brzmieniu – była zgłoszona na etapie prac sejmowych i wtedy była dłuższa dyskusja na ten temat. Ja podzielałam zdanie, uwagi zarówno pani mecenas, jak i pana ministra w tej sprawie.

Szanując intencje projektodawcy, wnioskodawcy tej poprawki, muszę powiedzieć, że w naszej ocenie obecne brzmienie projektu czy obecne brzmienie ustawy jest bardziej adekwatne, lepiej odpowiada celowi, któremu ma służyć ta regulacja. Tworzenie dodatkowej procedury administracyjnej uważamy tutaj za zbędne i nieprzystające do realiów życia sportowego. Podzielałam więc opinię, którą wcześniej przedstawił pan minister. Tak że negatywnie opiniujemy tę poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Dziękuję bardzo panu ministrowi.

Ja oczywiście nie ze wszystkimi argumentami się zgadzam, ale nie wiem, czy jest sens, żeby to ewentualnie dalej analizować. To znaczy to, że potrzebna jest dogłębna analiza, jest oczywiste, ale przecież liczba rodzajów takich przypadków jest ograniczona, a raz wykonana analiza może być potem powielana. Ale rzeczywiście co do czasu rozstrzygania i uciążliwości działań, których mogłoby być dużo, ja oczywiście się zgadzam. No ale to jakby nie zmienia faktu, że pomysł jest.

Pan senator Szewiński, bardzo proszę.

Senator Andrzej Szewiński:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja jeszcze chciałbym przypomnieć o tym, o czym rozmawialiśmy podczas ostatniego posiedzenia komisji, iż w zakresie prawa związanego z tym projektem, dotyczącego umieszczania bądź odstąpienia od umieszczania godła na strojach reprezentacyjnych, nadal, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o sporcie, nadzór nad działalnością polskich związków sportowych sprawuje minister właściwy do spraw kultury fizycznej i nadal, mimo niewprowadzenia tej poprawki, pewna kontrola będzie zachowana.

A jeżeli chodzi o tę właśnie wspomnianą o decyzję administracyjną, to mogą się zdarzać takie przypadki, o jakich już tutaj mówiliśmy, jak w siatkówce, że w obrębie jednej dyscypliny mamy wiele różnych zawodów międzynarodowych, na najwyższym szczeblu – typu mistrzostwa świata, grand prix, liga światowa czy też igrzyska olimpijskie. I może się zdarzyć tak, że na części zawodów obligatoryjnie będą stosowane inne symbole narodowe, jak na przykład flaga narodowa, ale też będą takie zawody, na których będzie można na strojach umieszczać godło. W związku z powyższym, jak myślę, nie byłoby zasadne, aby za każdym razem minister musiał pochylać się nad sprawą i podejmować decyzję administracyjną. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Bardzo dziękuję.

Czy możemy do głosowania przystąpić? Tak.

Proszę państwa, zatem przystępujemy do głosowania nad poprawkami. Rozumiem, że głosujemy nad wszystkimi czterema poprawkami.

Kto jest za poprawką pierwszą? Proszę o podniesienie ręki. (2)

Bardzo dziękuję.

Kto jest przeciwny? (7)

Kto się wstrzymał? (1)

Dziękuję bardzo.

Poprawka druga.

Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. (10)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

No, widać, że liczby, sumy w głosowaniach nam się nie zgadzają, ale rozumiem, że to jest dopuszczane przez regulamin.

Poprawka trzecia.

Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. (10)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję bardzo.

Poprawka czwarta.

Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki. (8)

Kto jest przeciwny? (0)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że nie głosujemy nad całością.

Pozostaje nam wyznaczyć sprawozdawcę. Czy pan senator Szewiński podejmie się tego obowiązku? Tak. Zatem pan senator Szewiński będzie sprawozdawcą.

Czy są jeszcze jakieś inne wnioski, sprawy? Nie.

W takim razie bardzo dziękuję panu ministrowi z Kancelarii Prezydenta, bardzo dziękuję panu ministrowi sportu, dziękuję panom senatorom, pani legislator, pani sekretarz komisji, panu sekretarzowi.

Zamykam posiedzenie Komisji Nauki, Edukacji i Sportu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję bardzo.

(Koniec posiedzenia o godzinie 17 minut 31)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Nauki, Edukacji i Sportu

Data posiedzenia: 28 marca 2012 r.

Nr posiedzenia: 12

Posiedzeniu przewodniczył: przewodniczący komisji senator Kazimierz Wiatr.

Porządek posiedzenia: 1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 8. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych oraz ustawy o sporcie.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Tadeusz Arłukowicz, Ryszard Bonisławski, Henryk Cioch, Ryszard Górecki, Stanisław Hodorowicz, Ryszard Knosala, Andrzej Misiołek, Michał Seweryński, Andrzej Szewiński, Kazimierz Wiatr, Edmund Wittbrodt, Józef Zajac,
 - zaproszeni goście:
 - Kancelaria Prezydenta RP:
 - sekretarz stanu Krzysztof Łaszkiewicz,
 - dyrektor Biura Prawa i Ustroju Andrzej Dorsz,
 - Ministerstwo Sportu i Turystyki:
 - podsekretarz stanu Jacek Foks,
 - pracownik Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: Danuta Drypa.

Przebieg posiedzenia:

Ad 1. Przewodniczący komisji senator Kazimierz Wiatr przypomniał, że w trakcie debaty na posiedzeniu Senatu zarówno komisja, jak i on przedstawili wnioski o wprowadzenie poprawek do ustawy. Senator przypomniał, że jego poprawka zawiera zapis, w którym decyzję o odstąpieniu od umieszczania na stroju godła pozostawia się ministrowi sportu, który podejmuje ją w trybie decyzji administracyjnej.

Zdaniem przedstawicielki Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu, poprawka senatora Kazimierza Wiatra jest sprzeczna z obowiązującym systemem prawa i jego zasadami.

Obecni na posiedzeniu przedstawiciele Kancelarii Prezydenta RP oraz Ministerstwa Sportu i Turystyki także negatywnie ocenili wniosek senatora Kazimierza Wiatra. Zdaniem wiceministra sportu Jacka Foksa, tworzenie dodatkowej procedury administracyjnej jest zbędne i nie przystaje do realiów życia sportowego.

W wyniku głosowania komisja poparła wszystkie swoje poprawki, nie poparła natomiast poprawki zgłoszonej przez senatora Kazimierza Wiatra.

Na sprawozdawcę komisji w czasie posiedzenia Senatu wybrano senatora Andrzeja Szewińskiego.

Konkluzja: Komisja poparła 3 poprawki do ustawy (druk senacki nr 65 Z).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące zawodową działalność lobbingsową.