



SENAT RP

ZAPIS STENOGRAFICZNY

Posiedzenie
Komisji Nauki, Edukacji i Sportu (3.)
w dniu 21 grudnia 2011 r.

VIII kadencja

Porządek obrad:

1. Wybór zastępców przewodniczącego komisji.
2. Sprawy różne.

(Początek posiedzenia o godzinie 8 minut 32)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Wiatr)

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę frekwencję, myślę, że możemy już rozpocząć.

Rozpoczynamy posiedzenie Komisji Nauki, Edukacji i Sportu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Witam bardzo serdecznie panów senatorów, witam panie z sekretariatu, pana legislatora.

Proszę państwa, przedmiotem naszego dzisiejszego posiedzenia jest wybór zastępców przewodniczącego senackiej Komisji Nauki, Edukacji i Sportu.

Muszę tutaj powiedzieć, że jestem zobowiązany poprzedzić nasze obrady krótkim wstępem. Zgodnie z Regulaminem Senatu komisja może wybrać jednego wiceprzewodniczącego. Jak państwo zapewne pamiętacie, na poprzednim posiedzeniu uchwaliliśmy, że zwracamy się do Prezydium Senatu o wyrażenie zgody na powołanie trzech wiceprzewodniczących. Prezydium Senatu częściowo przychyliło się do naszej prośby, czyli zgodziło się na to, żebyśmy powołali dwóch wiceprzewodniczących. Wcześniejsze rozmowy i ustalenia były trochę inne, dlatego ponownie zwróciłem się do Prezydium Senatu o wyrażenie zgody na powołanie trzech wiceprzewodniczących, co uzasadniłem szerokim zakresem działań komisji. Jednocześnie prowadzone były jeszcze dodatkowe rozmowy. Efektem tych wszystkich działań była kolejna decyzja prezydium, bodajże z 14 grudnia, czyli podjęta dokładnie tydzień temu, w której Prezydium Senatu wyraziło zgodę na wybór trzech zastępców przewodniczącego Komisji Nauki, Edukacji i Sportu.

Proszę państwa, zgodnie z Regulaminem Senatu zakres działań naszej komisji jest dość szeroki, bo jako jedna z niewielu komisji obsługuje ona aż trzy resorty, czyli trzy ministerstwa. Przy czym proszę zwrócić uwagę na to, że jedno z nich, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, obejmuje aż dwa istotne obszary. Nauka i szkolnictwo wyższe są to dwa działy gospodarki narodowej, które nie zawsze były w jednym ministerstwie. Można powiedzieć, że oświata także obejmuje drugi człon, którym jest wychowanie, no i oczywiście pozostaje jeszcze sport. Czyniono zakusy, żeby na wzór Sejmu powstała oddzielna komisja do spraw sportu. Oczywiście w Senacie jest mniejsza liczba parlamentarzystów, dlatego ten pomysł upadł. Wiemy jednak, że jest wiele osób – zarówno wśród parlamentarzystów, jak i wśród społeczeństwa – dla których sprawy

dotyczące sportu są niezwykle ważne. Muszę powiedzieć, że ja zabiegałem o to, żeby sport był w naszej komisji, ponieważ jest duży obszar sportu powszechnego bądź też obszar, w którym sport wyczynowy ma wpływ na sport powszechny, który ma ogromne znaczenie, jeśli chodzi o profilaktykę zdrowotną czy wychowanie młodych ludzi. Stąd obecność tych obu zagadnień w jednej komisji jest niezwykle ważna.

Niezależnie od tych spraw istnieje jeszcze jeden dość rozległy obszar naszego zainteresowania, który najczęściej pojawia się przy okazji uchwalania budżetu. Otóż okazuje się, że nasza komisja opiniuje budżety szeregu urzędów centralnych. Obecnie najbliższe właściwości naszej komisji jest działalność Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, ale także Narodowego Centrum Nauki, Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, Urzędu Patentowego RP, Głównego Urzędu Miar i jeszcze jakieś dwie jednostki, których nazw w tym momencie nie pamiętam, jest ich dużo. Zawsze to pan senator Wach przygotowywał nam informacje na ten temat.

Z tego względu jesteśmy przekonani, że powinno jednak być trzech wiceprzewodniczących. Muszę powiedzieć, że w kadencji 2005–2007 był nawet taki pomysł, żeby było czterech wiceprzewodniczących, przy czym wtedy komisja była bardzo liczna, bo liczyła prawie dwadzieścia osób, tak że była to trochę inna sytuacja.

Proszę państwa, pozwolę sobie zgłosić kandydatury na wiceprzewodniczących. Rozmowy na ten temat trwają już od ponad miesiąca i nie chciałbym wywoływać tutaj jakiejś sztuczności. Uzgodnienia pomiędzy klubami w Senacie zmierzały zresztą też w tym kierunku, żeby kandydatami byli: pan senator profesor Górecki, pan senator profesor Wach i pan senator Szewiński.

Jeśli chodzi o pana senatora Góreckiego, to przez wiele lat był rektorem Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Zbudował wielki nowoczesny kampus, który niektórzy z nas widzieli. W tej chwili jest wiceprezesem Polskiej Akademii Nauk. W poprzedniej kadencji był wiceprzewodniczącym i bardzo intensywnie zajmował się głównie obszarem nauki.

Jeśli chodzi o pana senatora Wach, to przez dwie kadencje – dłużej nie mógł – był rektorem Politechniki Opolskiej. W poprzedniej kadencji był wiceprzewodniczącym naszej komisji i muszę powiedzieć, że jestem mu bardzo wdzięczny, bo zajmował się sprawami międzynarodowymi. Pan senator Wach reprezentuje Senat w Radzie Europy. Muszę powiedzieć, że chociaż wyjazdów było kilka, to pan sena-

tor nigdy nie odmawiał, zawsze jakoś łączył te obowiązki. Z drugiej strony jego obecność i aktywność w Radzie Europy wzmacniała rolę wiceprzewodniczącego.

Jeśli chodzi o pana senatora Szewińskiego, to oczywiście czynimy tutaj zakusy, żeby jemu powierzyć sprawę dotyczące sportu. W poprzedniej kadencji utworzyliśmy Senacki Zespół do spraw Sportu. Zresztą padła również prośba ze strony pana senatora Rockiego, który, jak wiemy, jest prezesem AZS, o zapisywanie się do zespołu sportu akademickiego. Taki zespół powstał.

(Głos z sali: Parlamentarnego.)

Tak, jest to zespół parlamentarny, sejmowo-senacki, tak że szczególnie nauczycieli akademickich namawiam, żeby się do tego zespołu zapisali. Jest też – o czym pan senator Rocki nie wiedział i co go zdziwiło – sejmowo-senacki zespół sportowy, któremu też byłoby warto się przyjrzeć. Tak że nie wiem, czy jest sens powoływać jeszcze zespół senacki. Muszę jednak powiedzieć, że w poprzedniej kadencji nasza komisja posiłkowała się pracą zespołów senackich i parlamentarnych, ale o tym może porozmawiamy jeszcze przy innej okazji.

Tak że teraz jest właśnie odpowiedni moment na zgłaszanie innych kandydatur, aczkolwiek wydaje mi się, że te zaproponowane mają wiele walorów.

Czy są inne zgłoszenia?

Skoro nie ma, to dziękuję bardzo.

Zapytam pana senatora Wacha, czy wyraża zgodę.

Senator Piotr Wach:

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Zapytam pana senatora Szewińskiego, czy wyraża zgodę.

Senator Andrzej Szewiński:

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Jeśli chodzi o zgodę pana senatora Góreckiego, to mam ją na piśmie i w tym momencie ją przekazuję. Pan senator Górecki jest na międzynarodowym wyjeździe i wraca jutro. Prosił nawet, żeby posiedzenie ewentualnie odbyło się jutro, ale wydawało się, że możemy tę procedurę przeprowadzić w ten sposób.

W takim razie są trzy zgody, jest trzech kandydatów, nikt nie zgłasza innych osób. Pozostaje nam powołanie trzyosobowej komisji skrutacyjnej.

Bardzo proszę o zgłoszenia.

(Głos z sali: Czy można, Panie Przewodniczący?)

Proszę bardzo.

(Głos z sali: Może rozważylibyśmy wniosek o przeprowadzenie głosowania jawnego, a nie tajnego?)

Regulamin tego nie umożliwia. Poza tym jest taki dobry obyczaj, żeby nad wszystkimi sprawami personalnymi głosować w głosowaniu tajnym.

Rozumiem, że karty do głosowania są przygotowywane. Czy karty do głosowania są przygotowywane? Tak?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze. Tak więc siedem minut.

Proszę państwa, ja myślę, że to jest jeszcze odpowiedni moment, żeby... Najpierw dla porządku powołajmy komisję skrutacyjną. Bardzo proszę. Tam widziałem zgłoszenie...

(Senator Tadeusz Arłukowicz: Tadeusz Arłukowicz. Zgłaszam swoją kandydaturę.)

Kto jeszcze chciałby? Tak?

Pan senator Hodorowicz i jeszcze jedna osoba. Bardzo proszę.

Są trzy osoby do komisji skrutacyjnej.

Proszę państwa, czekamy na karty do głosowania.

Przy okazji chciałbym jeszcze powiedzieć, że wczoraj rozmawialiśmy z panią Elżbietą Karwowską, która obsługuje sekretariat naszej komisji. Otóż za pośrednictwem sekretariatu otrzymujemy raporty Najwyższej Izby Kontroli dotyczące edukacji, sportu, szkolnictwa wyższego. Otrzymujemy je w liczbie sześciu, ośmiu egzemplarzy, więc powstaje pytanie, czy państwo chcą otrzymywać papierową wersję raportów. Jeśli tak, wówczas poprosimy, żeby przysyłano ich więcej czy też... Nie wiem, jaki jest poziom zainteresowania nimi. Czy mamy je państwu wkładać do skrytek? Pani Elżbieta mówiła, że widziała, jak niektórzy senatorowie od razu wyrzucają je na makulaturę, więc może nie ma sensu.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Proszę?

(Głos z sali: Nie tylko to.)

Nie tylko to, ale nie chcielibyśmy dokładać się do tego zbioru rzeczy niepotrzebnych. Jest to więc pytanie o państwa opinię.

(Głos z sali: Ja mam pytanie. Czy w formie elektronicznej też są przesyłane?)

Nie pytaliśmy. Zapytamy zatem o formę elektroniczną. Na dzień dzisiejszy otrzymujemy je w wersji drukowanej i tylko w takiej wersji. W tej chwili mamy trzy takie raporty. Ja nie pamiętam ich tytułów, ale dotyczą one wcześniej wymienionych przeze mnie obszarów, tak że można je odebrać w pokoju nr 284. Otrzymaliśmy też dość sympatyczne banieczki z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jest ich też bodajże sześć, więc liczy się kolejność zgłoszeń, ten, kto przyjdzie pierwszy, ten je otrzyma. Rozumiem, że pozostaje pytanie o formę elektroniczną tych raportów. Zapytamy o to i wtedy ewentualnie ograniczylibyśmy liczbę raportów w wersji papierowej. Myślę, że te papierowe gromadzilibyśmy w sekretariacie komisji. Być może jeśli niektóre osoby byłyby... Ja osobiście wolę papierową wersję, więc je też będziemy...

(Głos z sali: W formie elektronicznej są dostępne na stronach NIK.)

Są na stronach NIK, więc tu już uzyskaliśmy odpowiedź. Rozumiem zatem, że zainteresowanie wygląda tak, że pozostaniemy przy tych sześciu egzemplarzach. Ten, kto przyjdzie, ten je otrzyma i tak to się odbędzie.

Proszę państwa, ostatnia rzecz, którą chciałbym podzielić się z państwem, dotyczy pokusy, która może powstać na początku kadencji, żeby opracować jakiś plan prac. Po

sześciu latach przewodniczenia tej komisji muszę powiedzieć, że nigdy nie robiliśmy czegoś takiego. Są jednak jakby dwa kierunki. Po pierwsze, rozmawiałem już z panią minister Kudrycką, także z panią minister Szumilas i myślę, że... Nie rozmawiałem jeszcze z panią minister Muchą, ale chciałbym, żebyśmy do czerwca spotkali się z tymi wszystkimi ministrami, nie przy okazji omawiania jakichś ustaw, tylko przy okazji dwugodzinnych spotkań konsultacyjnych, podczas których ministrowie mogliby się wypowiedzieć. Teraz jest w zasadzie okres pewnych zmian kadrowych i powstawania pewnych pomysłów, więc teraz takie spotkania byłyby przedwczesne. Ja myślę, że dobrze byłoby, gdybyśmy prace zaczęli od lutego. Ja nie będę tego opóźniać, bo chciałbym, żeby co najmniej trzy takie spotkania się odbyły. Myślę, że poprosilibyśmy o takie spotkanie także rzecznika praw dziecka. Z tym że nie wiem, czy to nie będzie przy okazji jakiegoś jego kolejnego sprawozdania, bo on składa takie sprawozdanie przed naszą komisją, więc może byłoby to wystarczające. Zastanawiam się, czy prosilibyśmy o spotkanie szefów NCN i NCBiR. Nie wiem, czy jest taka potrzeba. Myślę, że decyzję podjęlibyśmy po spotkaniach z ministrami konstytucyjnymi.

Ja jestem oczywiście bardzo otwarty na wszelkie inicjatywy z państwa strony, jeśli chodzi zarówno o posiedzenia komisji, jak i o organizowanie konferencji. Muszę powiedzieć, że w tym zakresie nasza komisja wykazywała się dobrą aktywnością, to znaczy nie było ich za dużo, nie było ich za mało, bo kiedy jest ich za dużo, to też jest niedobrze. My możemy organizować spotkania o różnej randze – w postaci seminariów, konferencji małych, średnich i dużych. Muszę tutaj powiedzieć, że zakres pełnomocnictw, które przekazał mi pan marszałek Borusewicz, jest dość duży, tak że wydaje się, że możemy działać także w tym kierunku po to, żebyśmy z jednej strony otrzymywali informacje – powiem najkrócej i kolokwialnie – z terenu, czyli od zainteresowanych. Z drugiej strony jest tak, że wiele osób tak naprawdę nie wie, co dzieje się w Senacie, a warto jest o tym opowiedzieć. Ja jestem oczywiście otwarty i zachęcam do nawiązywania kontaktów, przedstawiania pomysłów. Tak że bardzo proszę zgłaszać do mnie wszelkie takie potrzeby.

Nie wiem, czy w tej sprawie ktoś chciałby jeszcze coś powiedzieć.

Bardzo proszę, Panie Profesorze.

Senator Józef Zajac:

Ja myślę, że warto byłoby zaprosić zarówno dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, jak i Narodowego Centrum Nauki, bo są to jednostki, które zgodnie z ustawą mają do odegrania poważną rolę w zakresie badań naukowych, organizacji badań naukowych. Przede wszystkim mają one swoje budżety, mogą prowadzić swoją własną politykę. Minister sprawuje oczywiście nadzór nad tym wszystkim, ale chyba byłoby lepiej, gdybyśmy dostali informacje z pierwszej ręki. To nie musi być sprawa bardzo pilna, ale w ciągu całej kadencji powinniśmy chociaż raz spotkać się z tymi osobami, zwłaszcza że jednostki, którymi kierują, są stosunkowo młode. Ich działalność trwa niedługo, w przypadku NCBiR zaledwie kilka lat, Narodowe

Centrum Nauki jest to w ogóle bardzo świeża sprawa. Po spotkaniach z ministrami myślę, że moglibyśmy znaleźć czas także na spotkanie, może nawet na jednym posiedzeniu, z tymi dwiema osobami, ponieważ łącznie zajmują się one wszystkimi zagadnieniami z zakresu polityki naukowej. Dziękuję.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Bardzo dziękuję.

Czy jest jeszcze jakiś głos w tej sprawie?

W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania.

Przepraszam, ja nie otrzymałem karty. Czy wszyscy otrzymali karty do głosowania?

(Rozmowy na sali)

Czy wszyscy już oddali karty po głosowaniu?

W takim razie bardzo proszę komisję o przeliczenie głosów i sporządzenie protokołu.

Proszę państwa, nie wiem, czy oficjalnie już to zrobiłem, ale być może to jest dobry moment, żeby przedstawić panią Elżbietą Karwowską, która obsługuje nasz sekretariat. Pani Elżbieta się spóźniła, dlatego że pociąg, którym jechała, uległ awarii. Chciałbym powiedzieć, Pani Elżbieto, że rozmawialiśmy na temat wszystkich drukowanych materiałów. Pozostaniemy przy tym, że te sześć czy osiem egzemplarzy, które otrzymujemy, będzie w sekretariacie komisji i kto będzie chciał, to je odbierze. Z uwagi na to, że raporty te są w wersji elektronicznej na stronie NIK, nie ma zatem potrzeby zwiększania ich nakładu czy też wkładania ich do skrytek.

(Rozmowy na sali)

Proszę państwa, na bieżąco monitorujemy oczekiwania względem naszej komisji. Okazuje się, że posłowie wystąpili z inicjatywą poselską w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 września 2007 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w zakresie subwencji oświatowej. Ta ustawa musiałaby zostać uchwalona przed 1 stycznia, więc istnieje zagrożenie, że jeśli posłowie ją przyjmą, to my jutro będziemy musieli ją rozpatrzyć, mam nadzieję, że nie w piątek. Jest to ustawa, która wydaje się obniżać poziom subwencji z 0,6 do 0,25%, więc w mojej opinii ma ona raczej małe szanse na powodzenie. Wiemy jednak, że różnie bywa, więc na bieżąco będziemy przedstawiać sytuację.

Bardzo proszę.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Bardzo prosimy jednak do mikrofonu, ponieważ my nasze wszystkie posiedzenia nagrywamy, a potem one są w internecie.

(Senator Józef Zajac: Od początku?)

Od początku proszę.

Senator Józef Zajac:

Protokół głosowania tajnego w dniu 21 grudnia 2011 r. w sprawie wyboru zastępców przewodniczącego Komisji Nauki, Edukacji i Sportu.

Powołani przez przewodniczącego komisji do przeprowadzenia głosowania tajnego senatorowie: senator Tadeusz Arłukowicz, senator Stanisław Hodorowicz, senator Józef Zając stwierdzają, że w głosowaniu tajnym w sprawie wyboru senatora Ryszarda Góreckiego na zastępcę przewodniczącego komisji oddano głosów 11, w tym głosów ważnych 11. 11 senatorów głosowało za, nikt nie głosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

W sprawie wyboru senatora Andrzeja Szewińskiego na zastępcę komisji oddano głosów 11, w tym głosów ważnych 11. 11 senatorów głosowało za, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W sprawie wyboru senatora Piotra Wacha na zastępcę komisji oddano głosów 11, w tym głosów ważnych 11. 11 senatorów głosowało za, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Warszawa, dnia 21 grudnia 2011 r. Trzy podpisy członków komisji.

Przewodniczący Kazimierz Wiatr:

Bardzo dziękuję panu senatorowi.

Bardzo dziękuję panom senatorom za taką wyjątkową zgodność. Mam nadzieję, że w tej kadencji częściej

będzie nam zdarzała się taka zgodność, w szczególności kiedy będziemy pracować nad budżetem i będziemy wnioskować o zwiększenie finansowania sektora nauki, szkolnictwa wyższego, bo wiemy, że tutaj są duże niedomogi. Ostatnio dużo mówi się o tym, że nauczyciele oświaty jednak otrzymują podwyżki, a tutaj podwyżek nie ma. Proszę państwa, muszę powiedzieć, że ja od sześciu lat składam takie wnioski i zawsze otrzymuję bardzo duże poparcie, nie tylko ze strony komisji, ale wydaje mi się, że w jakimś stopniu i całego Senatu. Myślę jednak, że trzeba także myśleć kategoriami finansów całego państwa. Jest to pewna umiejętność, ale szybko się jej nauczymy.

Proszę państwa, ja bardzo dziękuję za tę zgodność, za te decyzje. Gratuluję panom senatorom.

Proszę państwa, jeśli nie ma innych wniosków, to zamknę posiedzenie.

Nie ma innych wniosków.

Zamykam posiedzenie Komisji Nauki, Edukacji i Sportu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Bardzo dziękuję panom senatorom, bardzo dziękuję panu mecenasowi i naszym paniom z sekretariatu komisji. Dziękuję bardzo.

(Koniec posiedzenia o godzinie 8 minut 55)

Kancelaria Senatu

Opracowanie:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk i łamanie: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Nauki, Edukacji i Sportu

Data posiedzenia: 21 grudnia 2011 r.

Nr posiedzenia: 3

Posiedzeniu przewodniczyła: przewodniczący komisji senator Kazimierz Wiatr.

Porządek posiedzenia: 1. Wybór zastępców przewodniczącego komisji.
2. Sprawy różne.

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Tadeusz Arłukowicz, Ryszard Bonisławski, Henryk Cioch, Stanisław Hodorowicz, Ryszard Knosala, Michał Seweryński, Andrzej Szewiński, Piotr Wach, Kazimierz Wiatr, Edmund Wittbrodt, Józef Zając,

– przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: Jakub Zabielski.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Przewodniczący Komisji Nauki, Edukacji i Sportu senator Kazimierz Wiatr poinformował, że Prezydium Senatu wyraziło zgodę na wybór jego trzech zastępców. Następnie zgłosił na to stanowisko kandydatury senatorów Ryszarda Góreckiego, Andrzeja Szewińskiego i Piotra Wacha. Senatorowie wyrazili zgodę na kandydowanie.

W wyniku głosowania tajnego wybrano zgłoszonych senatorów na zastępców przewodniczącego komisji.

Konkluzja: Komisja Nauki, Edukacji i Sportu wybrała senatorów Ryszarda Góreckiego, Andrzeja Szewińskiego i Piotra Wacha na zastępców przewodniczącego komisji.

Ad. 2 Przewodniczący komisji Kazimierz Wiatr zwrócił się o zgłaszanie tematów posiedzeń komisji i konferencji. Poinformował, że chciałby, aby komisja w najbliższym czasie spotkała się z ministrami nauki i szkolnictwa wyższego, edukacji narodowej oraz sportu i turystyki.

W trakcie dyskusji senator Michał Seweryński zaproponował spotkanie komisji z kierownictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Centrum Nauki.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.