

Posiedzenie Senatu RP VIII Kadencji

8 listopada 2012 r.

Finansowanie badań kosmicznych

Senator Kazimierz Wiatr:

Panie Marszałku! Szanowni Państwo!

Jestem trochę zaskoczony tym, że pan sprawozdawca, odpowiadając na pytania, odsyła nas do uzasadnienia rządowego, bo nie było do tej pory takiego zwyczaju, szczególnie jeśli chodzi o sprawy finansowe.

A moje pytanie kieruję do pana senatora Wacha.

(Senator Bogusław Śmigieński: Przepraszam, ad vocem. Odsyłałem do uzasadnienia całej ustawy. Powiedziałem, że tam wszystko jest szczegółowo opisane.)

Do tej pory nie było takiego zwyczaju. Chciałbym polemizować...

(Wicemarszałek Jan Wyrowiński: Może nikt tego nie mówił, ale w duchu myślał sobie, że można przeczytać. Zaraz pani minister będzie na mównicy...)

Chciałbym nawiązać do wypowiedzi pana senatora Wacha, który niezwykle trafnie w pierwszej części swojego sprawozdania wskazał trzy sposoby ukierunkowania pożytków tej ustawy. Muszę powiedzieć, że rzeczywiście pan senator całkiem dobrze opowiedział o naszej wczorajszej dyskusji na posiedzeniu komisji, ale mój niedosyt informacyjny wynika z tego, że... Chodzi mi o środki, które wracają do Polski, i o to, w jakiej formie... Do tej pory mieliśmy kilka podobnych sytuacji: była składka do CERN, w przypadku której wiemy, jaka jest procedura jej wykorzystywania, była składka na budowę synchrotronu na terenie Niemiec, gdzie obowiązywał inny model finansowy. I pytanie: jaki tu mamy model finansowy? Bo nie wiemy, czy wraca 80%, czy 92% środków. A o te środki starają się polskie firmy, które prowadzą jakieś badania, wykonują jakieś urządzenia. I co się potem z tymi przedmiotami dzieje? Czy one stają się własnością polskich firm komercyjnych, czy państwa polskiego, czy też tej agencji, która jest zarządzana przez pewne gremia europejskie?